Nr. 10. Lwów, 15. października 1927 r. Rok VII.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LWOWSKIEGO

Adres Redakcji i Administracji „Dziennika urzędowego“: Lwów, Urząd Wojewódzki.

Cena numeru pojedynczego 30 groszy. „Dziennik urzędowy“ przyjmuje ogłoszenie instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i powyższych instytucji. Cena za wiersz jednoszpaltowy 10 groszy, najmniej 1 Złp.

II. WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO.

L. B. P. 11.569 ex 1927.

We Lwowie, dnia 14. października 1927.

ROZPORZĄDZENIE

Dyrekcja Policji we Lwowie orzeczeniem z 11. października 1927 L. 5018/27/pr. po przeprowadzeniu dochodzeń przez Urząd śledczy P. P. we Lwowie przy sposobności wykrycia źródła kolportażu ulotki pt. „Prawda o generale Zagórskim“ i po stwierdzeniu, że organizacja „Obóz Wielkiej Polski“ rozwija działalność szkodliwą i godzącą w interesy Państwa — zawiesiła działalność organizacji pod nazwą: „Obóz Wielkiej Polski“ Dzielnicy Małopolskiej, Okręgu Województwa lwowskiego i miejscowego dla m. Lwowa oraz Sekcji Młodych i zakazała rozwijania dalszej działalności tych organizacji w jakimkolwiekbądź kierunku.

Wobec tego wydaję niniejszem na zasadzie § 7 rozporządzenia z 20. kwietnia 1854 Dz. u. p. Nr. 96 zakaz rozwijania jakiejkolwiek działalności przez organizację dzielnicową Obozu Wielkiej Polski jakoteż przez jej organizację Wojewódzką i powiatowe oraz zakaz należenia do nich i brania jakiegokolwiek udziału w ich działalności jako odtąd zakazanej.

Każdy zatem, który mimo tego zakazu będzie należał do wspomnianych organizacji „Obozu Wielkiej Polski“ i z niemi współdziałał zostanie z całą surowością prawa pociągnięty do odpowiedzialności w drodze karno-administracyjnej po myśli § 11 rozporządzenia z 20 kwietnia 1854 Dz. u. p. Nr. 96 i ulegnie grzywnie od 1 do 200 zł. albo karze aresztu od 6 godzin do 14-tu dni, zależnie od tego, która z tych kar będzie według okoliczności stosowniejszą lub skuteczniejszą.

Ukaranie w drodze administracyjno-karnej za przekroczenie powyższego zakazu nie będzie przesądzało ewentualnego ścigania w drodze karno-sądowej w myśl postanowień u. k.

Wojewoda: *Borkowski* w. r.

RUCH SŁUŻBOWY.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych zwolnił Wicewojewodę Czesława E c k h a r d t a na własną prośbę od pełnienia funkcji Wicewojewody lwowskiego i zamianował Go Starostą we Lwowie.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł Starostę Tadeusza W r z e ś n i o w s k i e g o z Gródka Jagiellońskiego do Przemyśla w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł Starostę Mieczysława Z i e l i ń s k i e g o ze Lwowa do Gródka Jagiellońskiego w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych zamianował Starostę przemyskiego Romana F r a n k o w s k i e g o Radcą Wojewódzkim w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie. Radca Frankowski pełni obecnie funkcje 2-go zastępcy Komisarza Rządowego w Tymczasowym Zarządzie gminnym miasta Lwowa.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przeniosło referendarzy VIII, st. s., Stanisława Wojtasiewicza i Ludwika Ekierta w obręb Województwa poleskiego.

Pan Minister Przemysłu i Handlu przeniósł Kierownika Oddziału Przemysłowego w Urzędzie Wojewódzkim w Stanisławowie Józefa Kasztelewicza na stanowisko Naczelnika Wydziału Przemysłowego w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie.

P. Wojewoda zamianował praktykanta administracyjnego I. kategorji Józefa Czerneckiego urzędnikiem I. kategorji VIII. st. sł.

P. Wojewoda przeniósł:

Referendarzy VIII. st. sł. Stanisława Drzymuchowskiego ze Starostwa lwowskiego do Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie a Antoniego Olearczyka z Mościsk do Jarosławia; urzędnika I. kat. VIII. st. sł. Walerego Łysakowskiego z Dyrekcji Policji we Lwowie do Starostwa lwowskiego; praktykanta administracyjnego I. kat. Włodzimierza Dżugana z Drohobycza do Sambora; urzędnika III. kat. IX. st. sł. Stanisława Baranowskiego z Urzędu Wojewódzkiego do Starostwa lwowskiego; urzędnika III. kat. X. st. sł. Juljana Parachoniaka ze Starostwa lwowskiego do Urzędu Wojewódzkiego; urzędniczkę III. kat. XI. st. sł. Stefanję Ruperównę z Niska do Jarosławia.

P. Wojewoda dopuścił Mikołaja Żeglina prow. urzędnika III. kat. XI. st. sł. w Lisku do służby przygotowawczej dla urzędników II. kat. we władzach administracji ogólnej tut. Województwa pozostawiając go w dotychczasowem miejscu służbowem.

OGŁOSZENIA.

L. AD. 14083 ex 1927.

We Lwowie, dnia 1. października 1927.

Na podstawie postanowień § 48 ustawy z dnia 18. grudnia 1906 Dz. p. p. Nr. 5 z roku 1907 Urząd Wojewódzki podaje do powszechnej wiadomości, że magister farmacji oraz Dr. med. i fil. Henryk Ruebenbauer wniósł dnia 22. września 1927 r., do tut. Urzędu Wojewódzkiego podanie o koncesję na domową aptekę w Horyńcu (pow. Lubaczów).

Urząd Wojewódzki wzywa zatem tych właścicieli aptek publicznych, którzyby się czuli zagrożonymi w swej egzystencji przez otworzenie tej apteki, aby w ciągu czterech tygodni, licząc od dnia niniejszego ogłoszenia wnieśli ustnie lub pisemnie przedstawienie do Starostwa w Lubaczowie.

Przedstawień później wniesionych nie będzie się uwzględniać.

Za Wojewodę: *Kwaśniewski.*

L. AD. 14116 ex 1927.

We Lwowie, dnia 8. października 1927.

Na podstawie postanowień § 48 ustawy z dnia 18 grudnia 1906 Dz. p. p. Nr. 5 z roku 1907 Urząd Wojewódzki podaje do powszechnej wiadomości, że magister farmacji Joachim Karczyński wniósł dnia 23 września 1927 do tut. Urzędu Wojewódzkiego podanie o koncesję na filjalną aptekę sezonową w Niemirowie - Zdroju.

Urząd Wojewódzki wzywa zatem tych właścicieli aptek publicznych, którzyby się czuli zagrożonymi w swej egzystencji przez otworzenie tej apteki, aby w ciągu czterech tygodni, licząc od dnia niniejszego ogłoszenia wnieśli ustnie lub pisemnie przedstawienie do Starostwa w Rawie Ruskiej.

Przedstawień później wniesionych nie będzie się uwzględniać.

Za Wojewodę: Kwaśniewski.

L. SA. 9586 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 8. pazdziernika 1927 r.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej, z dnia 19 września 1922 r., Dz. U. Nr. 102. poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Ilko Łysyganycz, wniósł prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252—254 powołanej ustawy prawa piętrzenia wody potoku Czarna, celem poruszania młyna i tartaku w Paniszczowie.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (1-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie w Lisku, w czasie od 1-go do 16-go listopada 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 18. listopada 1927 godzina 9-ta rano.

Punkt zborny Komisji przy młynie Łysyganycza w Paniszczowie.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wyko-

nywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman.*

L. SA. 12611 ex 1927.

We Lwowie, dnia 11 października 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej, z dnia 19 września 1922 r., Dz. U. Nr. 102. poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Jadwiga Łubieńska z Krakowca, wniosła prośbę o udzielenie po myśli art. 24 w związku z ustępem 1. p. 4. art. 45. powołanej ustawy, wodno-prawnego pozwolenia na piętrzenie w dotychczasowych rozmiarach wody w stawie położonym w Krakowcu i zasilanym wodą potoku Szkła i Szczan celem poruszania młyna wodnoturbinowego, odbudowanego w 1922 roku przez właścicielkę Zakładu wodnego w pierwotnych rozmiarach.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (1-sze piętro, pokój Nr. 54) oraz w Starostwie w Jaworowie, w czasie od 1. do 20. listopada 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 25. listopada 1927 r., godz. 13. (1 popołudniu).

Punkt zborny komisji oznacza się przy młynie petentki w Krakowcu.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petentkę — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman.*

L. SA. 12495 ex 1927.

We Lwowie, dnia 12 października 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej, z dnia 19 września 1922 r., Dz. U. Nr. 102. poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Zarząd dóbr Fundacji Zakładów naukowo-rolniczych im. Zenona i Wandy Suszyckich w Boguchwale, wniósł prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252—254 powołanej ustawy prawa piętrzenia wody potoku Ryjak, celem poruszania młyna wodnego turbinowego w Boguchwale i utrzymywania stawu obok młyna.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (1-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie w Rzeszowie, w czasie od 2. do 16. listopada 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 19. listopada 1927, godz. 10-ta rano.

Punkt zborny komisji przy młynie Fundacji w Boguchwale.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman.*

L. SA. 12414 ex 1927.

We Lwowie, dnia 12 października 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej, z dnia 19 września 1922 r., Dz. U. Nr. 102. poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Pani Aleksandra Uznańska, właścicielka dóbr ziemskich w Czudcu, wniosła prośbę o udzielenie jej po myśli ustępu 1 p. 8. art. 45 powołanej ustawy wodno-prawnego pozwolenia na urządzenie przewozu linowego (promu) na Wisłoku w Przedmieściu czudeckim.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie

(1-e p. pokój Nr. 55) w czasie od 2. do 16. listopada 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 19. listopada 1927, godz. 8 rano.

Punkt zborny Komisji przy promie na Wisłoku w Przedmieściu czudeckiem.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom zamierzone przez petentkę przedsiębiorstwo — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman.*

L. SA. 9345 ex 1927.

We Lwowie, dnia 6 października 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej, z dnia 19 września 1922 r., Dz. U. Nr. 102. poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Józef L a s't wniósł prośbę o udzielenie mu po myśli ustępu 1. p. 3. art. 45. powołanej ustawy, wodno-prawnego pozwolenia na urządzenie składu drzewa na prawym brzegu Sanu w km. 22/23 pod Brandwicą o powierzchni 360 m².

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (1-e p. pokój Nr. 55) w czasie od 2. do 15. listopada 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 16. listopada 1927 r., o godzinie 3-ciej popołudniu.

Punkt zborny komisji w miejscu projektowanego składu drzewa na prawym brzegu Sanu w km. 22/23.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom zamierzone przez petentkę urządzenie — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman.*

L. SA. 11637 ex 1927.

We Lwowie, dnia 6. października 1927 r.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej, z dnia 19 września 1922 r., Dz. U. Nr. 102. poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Dr. Leon D ę b i c k i z Jaworowa, wniósł prośbę o udzielenie mu po myśli ustępu 1. p. 4. art. 45. powołanej ustawy wodno-prawnego pozwolenia na piętrzenie wody rzeki Szkło, celem założenia w miejsce zniesionego wskutek działań wojennych stawu, przeznaczonego dla popędu młyna wodnego i do dzikiej hodowli ryb, dziewięciu nowych połączonych z zakładem o sile wodnej racjonalnie urządzonych stawów rybnych i 3 stawków tarłowych o łącznym obszarze 87.26 ha oraz o pozwolenie na częściową regulację rzeki Szkło w celu należytego osuszenia tak projektowanych stawów jak i dla osuszenia środkowej części dawnego stawiska użytkowanego obecnie jako łąka.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (1-sze piętro, pokój Nr. 54) oraz w Starostwie w Jaworowie, w czasie od 25. października do 15. listopada 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Dochodzenie komisyjne przy udziale znawcy technicznego rozpocznie się 17 listopada 1927 r., o godzinie 12-tej w południe.

Punkt zborny komisji oznacza się w Magistracie kr. w. m. Jaworowa.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman.*

L. SA. 12685 ex 1927.

We Lwowie, dnia 6 października 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej, z dnia 19 września 1922 r., Dz. U. Nr. 102. poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Marja Mycielska wniosła prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252—254 powołanej ustawy prawa piętrzenia wody potoku Kamionki, celem poruszania elektrowni i tartaku w Nienadowej.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (1-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie w Przemyślu, w czasie od 7 do 19 listopada 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 23. listopada 1927 r. o godzinie 9-tej rano.

Punkt zborny Komisji przy tartaku w Nienadowej.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petentkę — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman.*

L. SA. 12686 ex 1927.

We Lwowie, dnia 6 października 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej, z dnia 19 września 1922 r., Dz. U. Nr. 102. poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Zarząd dóbr Polskiej Akademji Umiejętności wniósł prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252—254 powołanej ustawy prawa piętrzenia wody rzeki Wiaru, celem poruszania młyna wodnego w Sierakościach na parceli bud. 1. k. 1.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (1-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie w Dobromilu, w czasie od 7. do 19. listopada 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 22. listopada 1927 r., o godzinie 9-tej rano.

Punkt zborny Komisji przy młynie w Sierakościach na parc. bud. 1. k. 1.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman.*

L. SA. 12652 ex 1927.

We Lwowie, dnia 14 października 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej, z dnia 19 września 1922 r., Dz. U. Nr. 102. poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Paweł Sapieha, właściciel dóbr w Siedliskach wniósł prośbę o udzielenie mu po myśli ustępu 1 p. 1 i 4 art. 45 powołanej ustawy wodnoprawnego pozwolenia na urządzenie: 1) rurociągu doprowadzającego wodę z potoku Rata do tartaku w Rawie Ruskiej, 2) rurociągu doprowadzającego wodę z rzeki Raty do gorzelni w Racie, 3) zakładu wodnego w Racie celem poruszania motorów roboczych przy użyciu siły popędowej wody Raty, 4) stawów rybnych w Racie zasilanych wodą rzeki Raty.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (1-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie w Rawie Ruskiej, w czasie od 7 do 19 listopada 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 25. listopada 1927 r., o godz. 9-tej rano.

Punkt zborny Komisji przy tartaku w Racie.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyż-

szych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman.*

L. SA. 12653 ex 1927.

We Lwowie, dnia 14. października 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej, z dnia 19 września 1922 r., Dz. U. Nr. 102. poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Paweł S a p i e h a, właściciel dóbr w Siedliskach, wniósł prośbę o udzielenie mu po myśli ustępu 1 p. 1 art. 45 powołanej ustawy wodno-prawnego pozwolenia na piętrzenie wody potoku Kiernica (Prudnik) celem 1) doprowadzenia zapomocą pomp hydraulicznych wody do wodociągów dla celów domowych i gospodarczych, 2) urządzenia stawów rybnych, 3) poruszania turbiny dla wytwarzania światła elektrycznego.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (1-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie w Rawie Ruskiej, w czasie od 7 do 19 listopada 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 25. listopada 1927 r., godz. 15-ta (3 popołudniu).

Punkt zborny Komisji przy projektowanej elektrowni. w Siedliskach

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman.*

Starostwo w Mościskach.

L. 17094/27.

Mościska, dnia 26 września 1927.

Jan Graff w Zagrodach wniósł do Województwa lwowskiego o zmianę koła wodnego na turbinę przy młynie wodnym w Zagrodach leżącym przy rzece Wiszni.

Zarazem postawił wyż wymieniony wniosek o wpisanie dotyczących urządzeń i praw wodnych do księgi wodnej.

Podając powyższe do powszechnej wiadomości Starostwo działając w zastępstwie i w imieniu Wojewówztwa lwowskiego na zasadzie reskryptu z dnia 26 lipca 1927 L. SA. 1722 ex 1927, którym Województwo przekazało kompetencję swoją w kierunku przeprowadzenia dochodzeń wodno-prawnych w sprawie dodatkowego konsentowania turbiny, oraz przeprowadzenia ustawienia znaków wodnych w myśl postanowień art. 195 do 200 ust. wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936, oraz Rozporz. minist. z 25/IV 1923 Nr. 80 poz. 631 Dz. U. Rz. P. rozpisuje i ogłasza rozprawę wodną po myśli art. 195, 196 i 197 powołanej ustawy wodnej na dzień 28 października 1927 r. o godzinie 10-tej rano w Zagrodach w miejscu budowli wodnej, przy udziale znawcy i stron interesowanych.

Projekt techniczny, oraz wyjaśnienia i akta w powyższej sprawie wyłożone są w Starostwie w Mościskach w biurze Nr. 4 w godzinach urzędowych od 27 września do 27 października 1927. Podania lub protokolarne oświadczenia przeciw utrzymaniu w mocy zgłoszonych praw wodnych jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymywania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem ustnej rozprawy wodnej do Starostwa w Mościskach, a następnie przy samej rozprawie dnia 28 października 1927, na ręce przewodniczącego Komisji, przyczem zwraca się uwagę interesowanych, że ci, którzy nie podniosą we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzeń komisyjnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania utrzymanego w mocy prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywanie urządzeń zapobiegających szkodzie lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Zgoda.*

Starostwo w Łańcucie.

L. 24313/27.

Łańcut, dnia 27 września 1927.

Wydział powiatowy w Łańcucie wniósł do Województwa lwowskiego przez tut. Starostwo prośbę o udzielenie wodno-prawnego zezwolenia na utrzymywanie w gminie Białobrzegach w ciągu drogi powiat. Kosina-Żołynia przewozu zapomocą promu linowego i wpis tego zezwolenia do księgi wodnej.

Podając powyższe do powszechnej wiadomości, zarządzam w zastępstwie i w imieniu Wo-

jewództwa lwowskiego na podstawie rozporządzenia z dnia 18 września 1927 r. L. SA. 10327 ex 1927 dochodzenie komisyjne i wodno-prawną rozprawę na miejscu na dzień 29 listopada 1927 o godz. 10-tej rano przy współudziale znawcy technicznego oraz interesowanych stron.

Projekt techniczny wraz z opisem wyłożone będą w Starostwie w Łańcucie w biurze Nr. 5 w godzinach urzędowych w czasie od dnia 1 listopada do 20 listopada br.

Podania, lub protokolarne oświadczenia przeciwko powyższemu zezwoleniu, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić do tut. Starostwa w czasie do 25 listopada br. lub zgłosić zarzuty swe najpóźniej przy dochodzeniu komisyjnem, przyczem ostrzegam, że zaniechanie zgłoszenia w powyższym terminie zarzutów powoduje utratę tych praw i, można przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania tego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem, lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: wz. Dr. *Zarugiewicz*.

Starostwo w Łańcucie.

L. 24551/27.

Łańcut, dnia 29 września 1927.

Józefa Pelcowa z Krzemienicy wniosła do Województwa przez tut. Starostwo prośbę o utrzymanie w mocy praw wodnych, odnoszących się do młyna wodnego turbinowego, pobudowanego na potoku „Krzemieniczka“ na prc. bud. 366 gm. kat. Krzemienica o 1 kamieniu, 1 śrutarce i 1 kasprze.

Ponieważ Urząd Wojewódzki reskryptem z dnia 8 czerwca 1927 L. SA. 1463 ex 1927 r. wyznaczył po myśli art. 190 w związku z art. 186 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936, Starostwo w Łańcucie do przeprowadzenia wodno-prawnego dochodzenia komisyjnego w powyższej sprawie, przeto zarządzam postępowanie i rozprawę na miejscu na dzień 5 grudnia 1927 o godz. 10-tej przed południem, co podaję do publicznej wiadomości z pouczeniem, że odnośny projekt hydrotechniczny wyłożony zostanie do przeglądu interesowanych stron w czasie od 1 listopada br. do 25 listopada br. w biurze Nr. 5 w Starostwie w godzinach urzędowych.

Ewentualne ustne, lub pisemne zarzuty jak również żądania wzniesienia i utrzymywania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnieść do dnia 25 listopada br. do tut. Starostwa ,lub też zgłosić najpóźniej przy samej rozprawie na ręce przewodniczącego z ostrzeżeniem, że ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą zarzutów, tracą do nich prawo, i mogą przeciw szkodliwemu działaniu utrzymanego w mocy prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem, lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: wz. Dr. *Zarugiewicz*.

Starostwo lwowskie.

L. 42760/27/G.

Lwów, dnia 5 października 1927.

Starostwo lwowskie podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na podstawie § 21 ustawy z dnia 18 lutego 1878 Dz. U. P. Nr. 30 odbędzie się dnia 31 października 1927 o godzinie 9 rano w Urzędzie stacyjnym Winniki, rozprawa wywłaszczeniowa gruntów potrzebnych na rozszerzenie stacji kolejowej Winniki na linji Lwów-Podhajce, a położonych w gminie Winniki.

Wykaz gruntów, które mają być wywłaszczone, wraz z wykazem właścicieli tych gruntów, oraz planem sytuacyjnym, wyłożony będzie przez dni 14. w Urzędzie gminnym w Winnikach oraz w Starostwie lwowskiem do powszechnego wglądu, począwszy od dnia 15 października 1927. Zarzuty przeciw zamierzonemu wywłaszczeniu wnosić można wciągu powyższych dni 14, do Starostwa we Lwowie, lub przy rozprawie komisyjnej na miejscu. Późniejsze zarzuty nie będą uwzględnione.

Starosta: wz. Dr. *Gergowicz*.

Starostwo lwowskie.

L. 42762/27/G.

Lwów, dnia 5 października 1927.

Starostwo lwowskie podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na podstawie § 21 ustawy z dnia 18 lutego 1878 Dz. U. P. Nr. 30 odzędzie się dnia 29 października 1927 o godz. 9 rano w Urzędzie stacyjnym Lwów-Łyczaków, rozprawa wywłaszczeniowa gruntów potrzebnych na rozszerzenie stacji kolejowej Lwów-Łyczaków na linji Lwów-Podhajce, a położonych w gminie Krzywczyce.

Wykaz gruntów, które mają być wywłaszczone, wraz z wykazem właścicieli tych gruntów oraz planem sytuacyjnym, wyłożony będzie w Urzędzie gminnym w Krzywczycach oraz w Starostwie lwowskiem przez dni 14, do powszechnego wglądu, począwszy od dnia 14 października 1927.

Zarzuty przeciw zamierzonemu wywłaszczeniu wnosić można w ciągu powyższych dni 14 do Starostwa we Lwowie, lub przy rozprawie komisyjnej na miejscu.

Poźniejsze zarzuty nie będą uwzględnione.

Starosta: wz. Dr. *Gergowicz*.

Starostwo lwowskie.

L. 42761/27/G.

Lwów, dnia 5 października 1927.

Starostwo lwowskie podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na podstawie § 21 ustawy z dnia 18 lutego 1878, Dz. U. P. Nr. 30, odbę-

dzie się dnia 3 listopada 1927 o godz. 9.30 rano, w Urzędzie stacyjnym Gaje-Czyżyków na linji Lwów-Podhajce, rozprawa wywłaszczeniowa gruntów potrzebnych na rozszerzenie stacji kolejowej Gaje-Czyżyków a położonych w gminie Gaje.

Wykaz gruntów, które mają być wywłaszczone, wraz z wykazem właścicieli tych grutnów oraz planem sytuacyjnym wyłożony będzie w Urzędzie gminnym w Gajach, oraz Starostwie lwowskiem przed dni 14, do powszechnego wglądu, począwszy od dnia 14 października 1927.

Zarzuty przeciw zamierzonemu wywłaszczeniu wnosić można w ciągu powyższych 14 dni do Starostwa we Lwowie, lub przy rozprawie komisyjnej na miejscu.

Późniejsze zarzuty nie będą uwzględnione.

Starosta: wz. Dr. *Gergowicz.*

Starostwo lwowskie.

L. 42970/27/G.

Lwów, dnia 5 października 1927.

Starostwo lwowskie podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na podstawie § 21 ustawy z dnia 18 lutego 1878 Dz. U. P. Nr. 30, odbędzie się dnia 5 listopada o godz. 7.30 rano w Urzędzie stacyjnym Barszczowice, rozprawa wywłaszczeniowa gruntu potrzebnego na rozszerzenie stacji kolejowej w Barszczowicach. Wykaz gruntu, który ma być wywłaszczony, wykaz właściciela tego gruntu, oraz plan sytuacyjny, wyłożony będzie w Urzędzie gminnym w Barszczowicach oraz w Starostwie lwowskiem przez dni 14 do powszechnego przeglądu począwszy od dnia 15 października 1927.

Zarzuty przeciw zamierzonemu wywłaszczeniu wnosić można w ciągu powyższych 14 dni do Starostwa we Lwowie, lub przy rozprawie wywłaszczeniowej, na miejscu. Późniejsze zarzuty nie będą uwzględnione.

Starosta: wz. Dr. *Gergowicz.*

Starostwo w Przeworsku.

L. 7423/27.

Przeworsk, dnia 11 października 1927.

Wojciech Konieczny i tow. z Gniewczyny trynieckiej wnieśli prośbę do Starostwa w Przeworsku o zezwolenie na zawiazanie po myśli par. 133 do 172, ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. dz. u. p. p. Nr. 102, poz. 936, Spółki wodnej dla osuszenia gruntów włościańskich w Gniewczynie trynieckiej i łacińskiej, oraz o zezwolenie na wykonanie projektowanych robót meljoracyjnych według przedłożonego projektu hydrotechnicznego.

Wskutek tej prośby zarządzam po myśli art. 211 ustep 2 wyżej cytowanej ustawy wodnej postępowanie wodno-prawne na miejscu dla przeprowadzenia rozprawy i wydania orzeczenia i wyznaczam w tym celu termin na dzień 22 listopada 1927 r. o godz. 9 rano w Urzędzie gminnym w Gniewczynie trynieckiej.

Odnośny projekt techniczny, oraz projekt statutu Spółki można przejrzeć od dnia 20 października br. począwszy w biurze referenta spraw wodnych w Starostwie w Przeworsku, w godznach urzędowych, co podaję do publicznej wiadomości z oznajmieniem, że zarzuty przeciw proponowanej Spółce wodnej i projektowanym robotom meljoracyjnym można wnosić przed terminem rozprawy do Starostwa, następnie zaś przy rozprawie komisyjnej, przyczem ostrzegam, że nie jawiących się, albo nie głosujących przy rozprawie uważać się będzie za zgadzających się większością głosów z zamierzonem przedsiębiorstwem i z potrzebnem do tego odstąpieniem albo obciążeniem własności gruntowej.

Starosta: *Wisłocki.*

Starostwo w Samborze.

L. 26981/27.

Sambor, dnia 5 października 1927.

Leon T c h ó r z n i c k i właściciel dóbr w Nadybach, oraz niewłasnowolni Jan i Ewelina Tchórzniccy przez kuratora Konstantego Tchórznickiego starosty w Krakowie przedłożyli tu prośbę o udzielenie zezwolenia na założenie 5 stawów rybnych na parc. gr. L. kt. 2172/1., 2578 i 2758 gm. kat. Wojutycze. Projekt przewiduje założenie stawów oddzielonych od siebie groblami na obszarze dworskim „Wojutycze" niwa „Żadni Potok", po obu stronach potoku „Żadni" wypływającego z lasu gminy Rakowa. Starostwo w Samborze podaje powyższe do publicznej wiadomości w myśl art. 195. ust. wdonej z dnia 19 września 1922. Dz. U. Rz. P. Nr. 102. i zarządza rozprawę komisyjną na miejscu przy współudziale rzeczoznawcy hydrotechnicznego i stron interesowanych, która odbędzie się w Wojutyczach w dniu 23 listopada 1927. Punkt zborny komisji obok projektowanych stawów o godzinie 11-tej. Projekt techniczny i plany wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Samborze, drzwi Nr. 26. w czasie od 10/10 do 21/11 1927 włącznie w godzinach urzędowych.

Podanie lub protokolarne oświadczenie przeciw udzieleniu zezwolenia jak również żądania w sprawie wzniesienia utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić do Starostwa w powyższym czasie, wyłożenia planów, a następnie przy samym dochodzeniu komisyjnem na miejscu. Ci którzy we wskazanym terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu zezwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania zarządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia, nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem, lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta powiatu samborskiego: wz. *Skąpski.*

Województwo Stanisławowskie.
Wydział Prezydjalny.

L. 8884/Pr./a.

Stanisławów, dnia 16 września 1927.

KONKURS.

Niniejszem rozpisuję konkurs na posadę kontraktowego referenta dla spraw odbudowy przy Urzędzie Wojewódzkim w Stanisławowie z poborami VIII st. sł. urzędników państwowych.

Podania o nadanie powyższej posady należycie udokumentowane (metryka urodzenia, dowód obywatelstwa polskiego, dowód ukończenia studjów politechnicznych, dowód zadośćuczynienia obowiązkowi służby wojskowej i curriculum vitae) wnosić należy do dnia 31 października br. do Wydziału Prezydjalnego Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie.

Kandydaci, pozostający obecnie w służbie państwowej, winni wnosić podania w przepisanej drodze służbowej.

Wojewoda: wz. *Koncowicz.*

Województwo Stanisławowskie.
Wydział Prezydjalny.

L. 9492/Pr/a.

KONKURS

Niniejszem rozpisuję konkurs na posadę praktykanta lekarskiego przy Starostwie w Turce z poborami X st. sł. urzędników państwowych.

Podania o nadanie powyższej posady należycie udokumentowane (metryką urodzenia, dowód obywatelstwa polskiego, dyplom lekarski, dowód uprawnienia do wykonywania praktyki lekarskiej po myśli art. 2 ustawy z dnia 2 grudnia 1921 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 105, poz. 762 dowód zadośćuczynienia obowiązkowi służby wojskowej i curriculum vitae) wnosić należy do dnia 30 listopada br. do Wydziału Prezydjalnego Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie.

Pierwszeństwo w otrzymaniu powyższej posady będą mieli kandydaci, mogący wykázać się dłuższą praktyką lekarską.

Kandydaci pozostający obecnie w służbie państwowej, winni podania wnosić w przepisanej drodze służbowej.

Wojewoda: wz. *Koncowicz.*

Okręgowy Urząd Ziemski.

Nr. R. 3747/27.

Kraków, dnia 27 września 1927.

Na podstawie art. 16 ustawy z dnia 31 lipca 1923 o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 39 z 1926 r. poz. 244) i p. b. § 32 rozporządzenia Ministra Reform Rolnych z dnia 29 kwietnia 1926 r, (Dz. U. R. P. Nr. 52 z 1926 poz. 306) Okręgowy Urząd Ziemski w Krakowie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Krakowie na posiedzeniu jawnem w dniu 9 czerwca 1927 postanowiła:

I. Wniosek 11 mieszkańców gminy Studzieniec pow. Nisko z dnia 24 listopada 1926 o wdrożenie postępowania scaleniowego na ich gruntach zatwierdzić.

II. Ustalić obszar scalenia na wszystkie grunta rustykalne w gm. Studzieniec, objęte wykazami hipotecznemi od 1—48 ks. gr. gm. kat. Studzieniec, prowadzonymi przy Sądzie powiatowym w Ulanowie i tymi wykazami które, będą dla gruntów rustykalnych gm. Studzieniec restytuowane, z wyłączeniem wspólnot sąsiednich gmin i przysiółków.

III. Wdrożyć postępowanie scaleniowe na obszarze pod II wymienionym.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 23 lipca 1927 i stało się przeto wykonalnem.

P. o. Prezesa:
Podpis nieczytelny.

Inż. Janusz Bortkiewicz rządowo upoważniony cywilny Inżynier budownictwa z siedzibą we Lwowie złożył przepisaną przysięgę dn. 3 sierpnia 1927.

Inż. Piotr Pindelski, rządowo upoważniony cywilny inżynier budownictwa z siedzibą w Niżankowicach, złożył przepisaną przysięgę dn. 5 września 1927.

Wojewoda lwowski upoważnił Inż. Hipolita Signio dekretem z 18 lipca 1927 l. 3296 do wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego. Przysięgę służbową złożył Inż. Signio dnia 3 sierpnia 1927 r.

Przepisane na mocy art. 4 ustawy o mierniczych przys. z 15 lipca 1925 Dz. p. p. Nr. 97 poz. 682 egzamina kandydatów praktykujących na obszarze Województwa: Kieleckiego, Stanisławowskiego, Tarnopolskiego, Krakowskiego, Lubelskiego, Lwowskiego i Wołyńskiego, odbędą się w terminie jesiennym br. w czasie od 7—18 listopada 1927 w gabinecie katedry miernictwa Politechniki we Lwowie.

Sekretarz Komisji Egzamin. Inż. *Hillbricht.*

Unieważnia się zgubioną kartę automobilową wystawioną na nazwisko Jakóba **Wahla.**

Unieważnia się zgubioną kartę automobilową Nr. 7891, wystawioną na nazwisko Gustawa Wdówki, notarjusza w Nisku.

Unieważnia się zgubioną legitymację szoferską, wystawioną na nazwisko Stanisława Domiszewskiego.

Unieważnia się kartę automobilową Nr. 7960, wystawioną na nazwisko inż. Mieczysława Albinowskiego.

Unieważnia się zgubioną kartę automobilową, wystawioną na nazwisko Józefa Białowąsa z Przemyśla.

Unieważnia się zgubioną kartę automobilową, wystawioną na nazwisko Józefa Zadurowicza.

Z drukarni i litografji Piller-Neumanna we Lwowie.